

ARTÍCULO

Variables influyentes en el comportamiento-académico universitario

Variables influencing university-academic behavior

IRIS XÓCHITL GALICIA MOYEDA, FRANCISCO JAVIER ROBLES OJEDA
Y ALEJANDRA SÁNCHEZ VELASCO

Correo electrónico: iris@unam.mx

Recibido el 17 de marzo 2023; Aprobado el 25 de noviembre del 2024

RESUMEN

Se valora, si el Bienestar Psicológico (BP) guarda relación con la Autorregulación Académica (AA) y la Orientación Temporal (OT) en el estudiantado universitario, dado que la relación entre estas tres variables no se ha sido analizado conjuntamente. Se aplicaron tres instrumentos. Los datos descriptivos muestran diferencias en función del sexo, además se revela que, en las mujeres, el pasado negativo correlaciona de forma negativa con todos los factores del BP. En contraste, los hombres, sólo en cuatro de ellos. Se sugiere tomar la OT al Futuro como variable predictora de la AA, con base en un análisis de regresión múltiple

PALABRAS CLAVE: Bienestar psicológico; Estudiantado universitario; Diferencias por sexo

ABSTRACT This paper assesses whether psychological well-being (PWB) is linked to Academic Self-Regulation (ASR) and Temporal Orientation (TO) in university students, since the link between these three variables has not been jointly analyzed. Three instruments were applied. Descriptive data shows differences according to gender, and also reveals that past- negative data in women had negative correlation with all PWB factors. In contrast, men only showed negative correlation in 4 factors. Taking TO towards future as a ASR predicting variable in multiple regression analysis is suggested.

KEYWORDS: Psychological well-being; University students; Gender differences

INTRODUCCIÓN

La investigación educativa ha puesto su interés en los factores que se relacionan de manera importante con el estudiantado de las Instituciones de Educación Superior (IES) entre ellos, el comportamiento académico. En este trabajo se da principal interés al bienestar psicológico (BP), a su relación con la autorregulación académica (AA) y la orientación temporal (OT) del estudiantado universitario. Es decir, este reporte tiene la intención de analizar conjuntamente esas tres variables y cómo se relacionan en el estudiantado del nivel superior, observando si hay diferencias atribuibles al sexo.

El BP, de acuerdo con la Psicología Positiva, atiende el desarrollo personal y las experiencias positivas, considerando diferentes variables. Ryff (1989) propuso un modelo multidimensional que considera tanto aspectos individuales como sociales del individuo, la forma de vivir su realidad, al igual que el significado que le otorga a la misma.

Ryff y Keyes (1995), desarrollaron un instrumento para valorar el BP, cuya aplicación ha revelado que las puntuaciones difieren en relación con el género, la edad y la cultura del individuo. Con respecto al género, los estudios realizados generalmente establecen diferencias entre hombres y mujeres. Con población estadounidense se reportan puntuaciones significativamente más altas en las mujeres en los factores de Relaciones Positivas y de Crecimiento Personal. Pero con población universitaria española y latinoamericana, no hay coincidencia en esos datos. En algunos casos se replican (Yáñez y Cárdenas, 2010; Zubieta, Muratori y Fernández, 2012; Del-Valle, Hormaechea y Urquijo 2015), en otros, sólo hay coincidencia en la dimensión de Relaciones Positivas (García-Alandete, 2016), y en otros estudios, las mujeres tienen mejores puntajes en el Dominio del Entorno y Propósito en la Vida (Veliz-Burgos y Apodaca, 2012; Del-Valle et al. 2015). Por otra parte, se ha evaluado el rol sexual, mostrando que el estudiantado clasificado como femenino

puntúa significativamente más alto que el masculino en las escalas de Propósito en la Vida y Relaciones Positivas (Barra, 2010).

Esto puede explicarse, entre otros aspectos, por las actividades que el estudiantado realiza para lograr un desarrollo personal. Las mujeres universitarias realizan más conductas relacionadas con la religiosidad, la afiliación social y el ocio pasivo que los hombres. Ellos realizan con mayor frecuencia actividades relacionadas a metas instrumentales y a los deportes (Torres, Moyano-Díaz y Páez 2014). Sin embargo, por ejemplo, hay quienes no encuentran diferencias significativas en el BP atribuibles al sexo entre el estudiantado universitario que realiza actividades deportivas (Galicia-Moyeda y Ventura-Martínez, 2017). Por otra parte, cabe señalar que se ha encontrado una relación entre el BP del estudiantado con diversas variables, las que se valoran en este reporte son la Autorregulación Académica (AA) y la Orientación Temporal (OT).

La Orientación Temporal (OT) es la tendencia de la persona a centrarse en el pasado, presente o futuro, así como a la valencia afectiva que le otorga (Zimbardo y Boyd, 1999). Estos marcos temporales posibilitan que el individuo codifique, organice y recuerde experiencias pasadas y presentes, y genere expectativas y metas futuras (Gaeta y col., 2020). En tanto que la Autorregulación Académica (AA), es considerada como una competencia que permite al individuo controlar y generar de manera activa un conjunto de conductas, emociones y pensamientos, guiado por metas personales y por el contexto, que le favorecerá para el logro de un aprendizaje significativo (Requena, 2019; Daura, Barni y González, 2022).

Desde una perspectiva metacognitiva, la AA es una competencia importante para el aprendizaje (Sáinz y Valdivieso-León, 2020; Castro-Méndez, Suárez y Rivera, 2021); no obstante, hay escasos datos que revelen si dicha competencia es sensible al sexo de los individuos. Las estrategias de estudio empleadas por el estudiantado universitario en algún sentido pueden ser un índice de la AA. Se tiene evidencia que tales estrategias difieren de acuerdo con el sexo del estudiantado. Las mujeres se caracterizan por un mayor empleo de estrategias de adquisición y recuperación de la información en tanto que los hombres emplean la exploración previa, aplicaciones prácticas y estrategias metacognitivas como las autopreguntas y autoevaluaciones (Martín-del-Buey y Camarero, 2001). No obstante, valorar la AA solo por medio de las estrategias de estudio, puede conducir a una valoración indirecta de la relación entre la AA y el sexo de los individuos. Otro índice empleado para la valoración de la AA es el rendimiento académico, pero esta opción no es aceptada totalmente. Es muy común valorar este término por medio del promedio de calificaciones obtenido en un curso determinado. Al respecto se tiene evidencia de que las mujeres universitarias tienen mejor rendimiento académico que los hombres (González-Cantero et al. 2020), particularmente en los tres primeros años de sus carreras obteniendo promedios acumulados superiores a los de los varones (Echévarri, Godoy y Olaz, 2007). Además hay quienes han considerado la autoeficacia como

un componente autorregulatorio que se activa en las tareas del aprendizaje (Cervantes et al. 2018; Covarrubias, Acosta y Mendoza, 2019; Gómez y Romero, 2019), y si bien los investigadores encuentran una relación entre la autoeficacia y la autorregulación del aprendizaje, no se presentan datos relativos al sexo de los participantes. En un análisis general, Gutiérrez, Salmerón y Muñoz, (2014), destacan que la OT hacia el futuro está asociada con altas creencias de autoeficacia académica y mantiene conductas proactivas que posibilitan tanto tomar decisiones, como alcanzar metas académicas a largo plazo

Por otra parte, la relación entre las variables OT y AA es propuesta indirectamente en diversos estudios como, por ejemplo, los realizados por González (2006), quien encontró que la falta de OT favorece la postergación de deberes académicos y un rendimiento escolar deficiente. Analizando la AA, y su relación con la OT Robles, Galicia y Sánchez, (2017) encuentran que los estudiantes universitarios con tendencia a centrarse más en el futuro presentan mayores niveles de AA. Resultados con estudiantes de universidades privadas (Gaeta et al. 2020) van en sentido similar. Retomando la importancia de la orientación al futuro y el rendimiento académico radica en que según Gaeta et al. (2020), las expectativas implican el planteo de metas en un futuro más o menos lejano y generan la intencionalidad para alcanzarlas. De ahí que se le considere a la Orientación al Futuro una especie de elemento motivacional para la consecución de mejores desempeños académicos y también de la AA.

En lo que se refiere a la relación entre la OT y el BP se considera que éste último está relacionado con la vivencia de experiencias presentes, que se vinculan con eventos pasados para analizar lo ya logrado por el individuo; por otra parte, el futuro imprime direccionalidad a las expectativas, es decir, ayuda a determinar metas y objetivos (Araujo y Savignon, 2018). Algunas investigaciones revelan que el BP correlaciona negativamente con la OT al pasado negativo y positivamente con las OT hacia al presente hedonista y al futuro (Santana, 2016).

En lo que respecta a la relación entre BP y AA, se tienen evidencias indirectas, pues más bien se sugiere una relación entre el rendimiento académico y el BP (Bajo y Pelizza, 2014; Carranza, Hernández y Alhuay-Quispe, 2017; Barrera et al. 2018; Cervantes et al. 2018). Estos datos llevan a la consideración de que la relación entre BP y AA está sugerida, pero aún no está establecida y/o confirmada, y por ello es de interés para este trabajo el indagar sobre ello.

Aunque se reportan diferencias atribuibles al sexo en el rendimiento académico, en las estrategias de estudio como manifestaciones de AA y algunos factores del BP en el estudiantado universitario, cabe señalar que tanto los estudios referidos que reportan la relación entre el BP y la OT e indirectamente con la AA, no reportan diferencias atribuibles al sexo.

De ahí que el objetivo de esta investigación sea analizar en el estudiantado universitario si el Bienestar Psicológico guarda relación con la AA y la OT, diferenciando por sexo.

MÉTODO

El presente estudio asume un diseño de tipo no experimental de tipo correlacional donde las participantes fueron seleccionados a través de una estrategia de muestreo intencional no probabilística.

Participantes: 82 estudiantes de la carrera de psicología de una universidad pública con sede en el Estado de México, México, siendo 28 hombres y 54 mujeres. Todos participaron voluntariamente y dieron su consentimiento para que sus datos se trataran sólo con fines de investigación.

Instrumentos: Se emplearon tres instrumentos. Cada uno fue elaborado como formulario por medio de Google Forms, debido al confinamiento social pues en ese momento sólo podían contestarlos de esa manera. Cada formulario se estructuró en cuatro secciones. La primera alude al objetivo del trabajo, la confidencialidad de los datos y el consentimiento a participar en la investigación, la segunda sección identifica los datos generales de los participantes tales como: género, edad, y escolaridad. La tercera sección corresponde a los reactivos de cada instrumento, donde se añadieron 2 o 3 reactivos, denominados de confiabilidad, que solicitaban marcar una opción determinada, lo que permitía detectar la atenta respuesta del participante a cada reactivo. Si la respuesta era incorrecta a estos reactivos de confiabilidad se eliminaba a ese estudiante del conjunto de participantes, tornándose como un criterio de exclusión y quedando la muestra de 82 estudiantes. En la cuarta sección se daban las gracias por participar en la investigación.

Escala de Bienestar Psicológico, adaptación al castellano (Díaz et al 2006). La escala evalúa 6 factores propuestos por Ryff y Keyes (1995): Autoaceptación, que se caracteriza por una actitud positiva hacia sí mismo (6 reactivos); Relaciones Positivas con Otras Personas, la cual valora el establecimiento de relaciones de calidad, cálidas y empáticas (6 reactivos); Autonomía, que alude a la sensación de elegir por sí mismo, tomar las propias decisiones (8 reactivos); Dominio del Entorno, donde se valora el manejo de las oportunidades y capacidad de enfrentarse a situaciones problema y solucionarlas (6 reactivos); Propósito en la Vida, que está vinculado con un para qué de las acciones de los individuos (6 reactivos); y Crecimiento Personal, que consiste en sacar el mejor provecho de las habilidades y capacidades que cada individuo posee (7 reactivos). El instrumento se responde como una escala tipo Likert, de un total de 39 reactivos, con seis alternativas de respuesta: Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Parcialmente en desacuerdo (3), Parcialmente de acuerdo (4), De acuerdo (5) y Totalmente de acuerdo (6). Los resultados se interpretan por cada dimensión y no en general. Los índices del alfa de Cronbach obtenidos en esta aplicación oscilaron entre 0.761 como valor más bajo en la dimensión de crecimiento

personal y 0.890 como el valor más alto (en propósito en la vida), considerados como aceptables.

Inventario de Perspectiva Temporal de Zimbardo Breve (ZTPI-B), versión abreviada (Germano y Brenlla, 2020). Está compuesta de 29 reactivos con cinco alternativas de respuesta: (1) Totalmente falso, (2) Más falso que verdadero, (3) Ni falso ni verdadero, (4) Más Verdadero, (5) Totalmente verdadero. El inventario evalúa 5 factores: Pasado Negativo, que refiere a los acontecimientos que poseen una carga negativa que resultaron ser difíciles y complicados (7 reactivos); Presente Hedonista, referido a la búsqueda de sensaciones placenteras en las situaciones que se viven diariamente en el presente (6 reactivos); Futuro, el cual atiende la planificación de acciones acordes a los objetivos que el individuo se propone (6 reactivos); Pasado Positivo, que se refiere a experiencias agradables y placenteras vividas (6 reactivos); y el Presente Fatalista, que se refiere a las experiencias actuales, que generan ansiedad y temor en el individuo (4 reactivos). Los resultados se reportan como Orientación Temporal aludiendo a cada elemento temporal. Los índices del alfa de Cronbach obtenidos en los factores del instrumento oscilaron entre 0.629 y 0.895, todos ellos, aceptables.

Cuestionario sobre Autorregulación para el Aprendizaje Académico en la Universidad (Torre, 2006). Este instrumento contiene 20 reactivos, distribuidos en 4 factores: Conciencia Metacognitiva Activa, que indica el conocimiento que el individuo tiene acerca de sus propios procesos mentales, se refiere al cómo aprende y al dominio cognitivo; Control y Verificación, explora el empleo de estrategias para alcanzar metas de aprendizaje, tales como planificación, revisión y análisis de los trabajos que se llevan a cabo; Esfuerzo Diario en la Realización de las Tareas, sugiere el vigor o actividad del ánimo del individuo para conseguir algo diariamente; Procesamiento Activo durante las Clases, se refiere a aplicar de manera sistemática diversas operaciones sobre un conjunto de datos o conocimientos. La construcción del instrumento, implica una escala tipo Likert, donde el individuo tiene que elegir para cada afirmación o reactivo, una de cinco opciones, que van desde: (1) Nada que ver conmigo, (2) Poco que ver conmigo, (3) Algo que ver conmigo, (4) Bastante que ver conmigo y (5) Yo soy así totalmente. Los resultados se reportan tanto por cada factor, como en general. Los índices de Cronbach de los factores oscilaron entre 0.652 y 0.828; el del puntaje general fue de 0.906. En todos los casos fueron aceptables. También se obtuvieron los índices de Cronbach de los diversos factores de cada instrumento atendiendo al género, tanto para hombres como para mujeres, encontrándose un índice de significancia adecuado en cada caso, en todas las dimensiones de los tres instrumentos.

Procedimiento

Debido a que las actividades académicas se realizaban en línea, por el establecimiento del confinamiento social debido a la COVID 19, se envió un correo electrónico a diversos profesores de la carrera de psicología, explicando el objetivo de la investigación y solicitando su ayuda para realizarla. A los que estuvieron de acuerdo en participar se les proporcionaron 3 enlaces para que los enviaran a sus alumnos y contestaran los formularios: Se enviaba un enlace por semana. El orden de aplicación semanal fue: Inventario de Perspectiva Temporal, Escala de Bienestar Psicológico y cuestionario sobre Autorregulación para el Aprendizaje Académico en la Universidad. Se les daba un tiempo de 6 días para contestar cada uno de los instrumentos y antes de enviar el enlace correspondiente al siguiente instrumento, se cerraba el enlace al instrumento que le antecedería.

En el presente estudio, se hicieron los siguientes análisis estadísticos: el primer paso consistió en identificar la confiabilidad de los instrumentos a través del coeficiente del alfa de Cronbach, el cual se reporta en el apartado correspondiente. Con relación a los análisis de los datos obtenidos por los instrumentos, primero se realizó un análisis descriptivo de las 3 variables investigadas (Bienestar Psicológico, Orientación Temporal y Autorregulación Académica) y después se buscaron diferencias significativas entre las medias obtenidas por los hombres y las mujeres por medio de la *t* de Student. Posteriormente se llevó a cabo una correlación bivariada entre cada par de variables a través del coeficiente de correlación “*r*” de Pearson; tomando por separado los datos arrojados por hombres y mujeres. Para los análisis descriptos, se ocupó el paquete estadístico llamado SPSS (del inglés Statistical Package for Social Sciences), que significa Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, en su versión 25. Finalmente, se aplicó un análisis de regresión lineal por pasos para conocer las variables predictoras de la autorregulación académica. Para ello, se calculó el tamaño de su efecto y su potencia estadística a través del programa estadístico G*Power (Faul, et al, 2009).

RESULTADOS

En primer término, se reportan los promedios obtenidos en cada instrumento. En la Tabla 1 se muestran las medias tanto de hombres y mujeres; aunque hay diferencias en las medias obtenidas, los análisis realizados por medio de la prueba *t* de Student muestran que no son significativas a excepción del factor de Autonomía en el instrumento que valora el Bienestar Psicológico pues los hombres obtuvieron mayores puntuaciones de manera significativa que las mujeres.

De acuerdo con los promedios obtenidos en cada instrumento puede decirse que la muestra, se caracteriza por un BP en el que predominan el crecimiento personal y la autonomía y que, en esta última, los varones se distinguen por una mayor puntuación en relación con las mujeres. La Orientación Temporal sobresaliente es hacia el futuro, sin diferencias de género. Con respecto a su Autorregulación Académica, tanto las alumnas como los alumnos participantes destacaron en la metacognición y el control sin evidenciar diferencias entre los sexos.

Tabla 1. Muestra las medias obtenidas por hombres y mujeres en cada uno de los factores de los tres instrumentos. También muestra el nivel de significancia obtenido en la prueba estadística t de

Instrumentos	Factores	Medias		t de Student
		Mujeres	Hombres	significancia
Bienestar Psicológico	Autoaceptación	23.796	25.444	0.320
	Relaciones Positivas	21.725	21.593	0.929
	Autonomía	32.509	36.000	0.035
	Dominio del entorno	23.509	23.926	0.759
	Crecimiento Personal	34.321	33.885	0.753
	Propósito de vida	24.259	25.577	0.438
Orientación Temporal	Pasado Negativo	22.500	20.857	0.328
	Presente Hedonista	20.648	18.500	0.055
	Futuro	23.481	23.857	0.652
	Pasado Positivo	20.963	20.673	0.699
	Presente Fatalista	9.630	9.607	0.975
Autorregulación Académica	Metacognición	20.241	21.464	0.241
	Control	27.296	26.643	0.494
	Esfuerzo	14.259	13.750	0.396
	Procesamiento Activo	10.278	10.107	0.760
	Autorregulación TOTAL	72.0741	71.9643	0.967

Nota: Se somborean las diferencias entre medias estadísticamente significativas.

Al realizar las correlaciones entre los puntajes derivados de cada instrumento, se advirtió que éstas se presentaban diferencialmente de acuerdo con el género, lo que se reporta a continuación. Se encuentra una semejanza establecida entre ambos géneros y consiste en que la OT al Futuro correlaciona con casi todas las dimensiones de la AA (Tabla 2). Pero la diferencia radica en que la AA en las mujeres, específicamente la metacognición y el esfuerzo, correlacionan de manera negativa con el pasado negativo, en tanto que en los hombres se establece una correlación positiva entre casi todos los factores de la AA con el pasado positivo.

Tabla 2. Muestra los índices de Correlación entre los puntajes obtenidos para mujeres y hombres entre la OT y la AA.

GÉNERO	ORIENTACIÓN TEMPORAL	AUTO REGULACIÓN ACADÉMICA				
		Meta-cognición	Control	Esfuerzo	Procesamiento	Autorregulación TOTAL
Mujeres	Pasado Negativo	-0.333 [*]	0.215	-0.368 ^{**}	-0.073	-0.306 [*]
	Presente Hedonista	-0.013	0.132	-0.062	0.091	0.048
	Futuro	0.505 ^{**}	0.403 ^{**}	0.618 ^{**}	0.041	0.490 ^{**}
	Pasado Positivo	0.151	-0.051	0.145	-0.051	0.062
	Presente Fatalista	-0.104	-0.124	-0.187	-0.075	-0.144
Hombres	Pasado Negativo	-0.280	0.012	-0.509 ^{**}	-0.105	-0.235
	Presente Hedonista	-0.023	0.236	-0.204	0.069	0.042
	Futuro	0.477 [*]	0.446 [*]	0.443 [*]	0.386 [*]	0.510 ^{**}
	Pasado Positivo	0.500 ^{**}	0.638 ^{**}	0.544 ^{**}	0.0242	0.580 ^{**}
	Presente Fatalista	0.005	0.155	-0.248	0.205	0.042

Nota: Se sombrea las correlaciones estadísticamente significativas

Los datos de la Tabla 3 muestran que, en las mujeres hubo más celdas donde se encontraron correlaciones significativas entre los factores de la Orientación Temporal y el Bienestar Psicológico (17 celdas para ellas vs 12 para ellos). Específicamente, la OT hacia el Pasado Negativo en las mujeres correlaciona negativa y significativamente con todas las dimensiones del BP, y que la OT hacia el Futuro correlaciona en cinco de los seis factores del instrumento de BP. En tanto que, para los hombres, en general, hay menos correlaciones significativas entre OT y BP.

Tabla 3. Muestra los índices de Correlación entre los puntajes obtenidos la OT y el BP para mujeres y hombres.

GÉNERO	ORIENTACIÓN TEMPORAL	BIENESTAR PSICOLÓGICO					
		Auto aceptación	Relaciones Positivas	Autonomía	Dominio del Entorno	Crecimiento Personal	Propósito En la Vida
MUJERES	Pasado Negativo	-0.700 ^{**}	-0.554 ^{**}	-0.520 ^{**}	-0.586 ^{**}	-0.596 ^{**}	-0.519 ^{**}
	Presente Hedonista	-0.176	-0.201	-0.260	-0.253	-0.091	-0.217
	Futuro	0.350 ^{**}	0.285 [*]	0.163	0.489 ^{**}	0.403 ^{**}	0.283 [*]
	Pasado Positivo	0.478 ^{**}	0.534 ^{**}	0.082	0.326 [*]	0.339 [*]	0.191
	Presente Fatalista	-0.200	-0.299 [*]	0.259	-0.410 ^{**}	-0.173	-0.276 [*]
HOMBRES	Pasado Negativo	-0.530 ^{**}	-0.484 [*]	-0.376	-0.521 ^{**}	-0.445 [*]	-0.386
	Presente Hedonista	-0.009	-0.006	-0.106	-0.043	0.049	0.032
	Futuro	0.451 [*]	0.269	0.119	0.497 ^{**}	0.281	0.568 ^{**}
	Pasado Positivo	0.453 [*]	0.505 ^{**}	-0.225	0.514 ^{**}	0.192	0.595 ^{**}
	Presente Fatalista	-0.066	-0.396 [*]	0.213	-0.250	-0.227	-0.117

Nota: Se sombrea las correlaciones estadísticamente significativas

Las correlaciones en función del sexo obtenidas entre el BP y la AA (Tabla 4) revelan que, los factores del BP, la Autoaceptación y el Propósito en la Vida, tanto en hombres como en mujeres, correlacionan positiva y significativamente con todos los factores de la AA y sus valores más altos se manifiestan en los factores de metacognición y el esfuerzo.

Tabla 4. Muestra los índices de Correlación entre los puntajes obtenidos para mujeres y hombres entre el BP y la AA.

		AUTORREGULACIÓN			ACADÉMICA	
BIENESTAR PSICOLÓGICO		Meta cognición	Control	Esfuerzo	Procesamiento	Autorregulación TOTAL
Mujeres	Autoaceptación	0.495**	0.281*	0.421**	0.348**	0.464**
	Relaciones Positivas	0.213	.077	0.334*	0.210	0.234
	Autonomía	0.251	.080	0.224	0.058	0.189
	Dominio del Entorno	0.429**	0.252	0.564**	0.169	0.425**
	Crecimiento Personal	0.391**	0.261	0.433**	0.169	0.381**
	Propósito en la Vida	0.353**	0.272*	0.425**	0.279*	0.392**
	Autoaceptación	0.520**	0.542**	0.666**	0.441*	0.616**
	Relaciones Positivas	0.522**	0.473*	0.526**	0.464*	0.567**
	Autonomía	0.227	-0.066	0.257	0.352	0.193
Hombres	Dominio del Entorno	0.571**	0.636**	0.816**	0.316	0.676**
	Crecimiento Personal	0.321	0.200	0.415*	0.217	0.325
	Propósito en la Vida	0.618**	0.658**	0.755**	0.405*	0.711**

Nota: Se sombrea las correlaciones estadísticamente significativas

Las diferencias entre géneros se encuentran en las Relaciones Positivas del BP, pues en los hombres correlacionan significativamente con todos los factores de la AA en tanto que en las mujeres sólo se correlacionan con el esfuerzo. Otro caso de diferencias atribuibles al género lo es el Crecimiento Personal. Este último se encuentra significativamente asociado con la Metacognición y el Esfuerzo de la AA en las mujeres, en tanto que para los hombres solo se asocia de manera importante sólo con el esfuerzo.

Considerando los resultados de diversas investigaciones (Gutiérrez-Braojos y col., 2014; Robles y col.2017; Gaeta y col., 2020), y de las correlaciones de este trabajo, se decidió hacer una regresión múltiple por sexo, tomando como variable independiente la OT al Futuro debido a que ésta tiene ciertas relaciones importantes con algunos factores de la AA y del BP. Además, al considerar la normativa del modelo predictivo sólo se pudo tomar la OT al Futuro como variable predictora.

El análisis de regresión mostró que la OT al futuro presenta un poder de explicación del 24 % en el caso de las mujeres (y de 26 % en el caso de los hombres), para la puntuación total del instrumento de autorregulación académica. En el caso de los hombres se encontró un tamaño del efecto grande y en el de las mujeres un tamaño del efecto mediano (Tabla 5).

Tabla 5. Muestra los datos obtenidos en el Análisis de Regresión Lineal entre la Orientación al Futuro y Autorregulación Académica.

	F	R ²	fjR ²	B	Error estándar	β	p	r- β	f ²
Mujeres	16.42								
	(1.52)	0.240	0.225				0.001	0.70	0.31
Orientación al Futuro				1.446	0.357	0.490	0.001		
Hombres	9.14								
	(1.26)	0.260	0.232				0.006	0.51	0.35
Orientación al Futuro				1.956		0.510	0.006		
					0.647				

En ningún grupo se encontró una buena potencia estadística ya que sus valores se encuentran por debajo de 0.80, por lo que se recomendaría tomar con cautela los resultados por la alta probabilidad de caer en errores estadísticos. Con respecto a los indicadores de multicolinealidad VIF (Variance Inflation Factor), estos tuvieron un nivel inferior a 10 y los valores de tolerancia un nivel mayor a 0.20, lo cual indica la inexistencia de correlaciones elevadas entre los factores del modelo presentado en la Tabla 5. Finalmente, de acuerdo con el indicador Drubin Watson, es posible generalizar los datos debido a que se ubicó dentro de las dos unidades (Arranz y Zamora, 2001). No obstante, de acuerdo con el nivel de potencia estadística y tamaño del efecto encontrados, se sugiere realizar estudios que confirmen esta tendencia para poder generalizar estos niveles de predicción.

DISCUSIÓN

En lo referente a las diferencias de sexo se encontró el mismo dato que se ha reportado en algunos estudios (Del-Valle et al, 2015), referente a que el factor de BP relativo a la Autonomía es más alto en los hombres.

En el presente estudio, los factores de Crecimiento Personal y Relaciones Personales no presentaron diferencias significativas entre hombres y mujeres, en contraste a otras investigaciones (Yáñez y Cárdenas, 2010; Zubieta et al. 2012; García-Alandete, 2016) donde si se encontraron tales diferencias, evidenciándose puntuaciones más altas en las mujeres.

Este dato podría interpretarse en función de lo señalado por Barrera (2010; 2011) quien menciona que la dimensión de masculinidad a últimas fechas presenta un aumento continuo en las mujeres, debido quizás a una mayor valorización social del aspecto instrumental en ellas. Esto sugeriría que el Bienestar Psicológico podría estar determinado

por la integración de características tanto instrumentales como expresivas y al desarrollo de las diversas potencialidades humanas en lugar de estar ligado por que el individuo pertenezca a uno u otro sexo. El estudio y análisis de la hipótesis del cambio de masculinidad, operado por el tiempo, y su relación con el BP llevaría a realizar investigaciones que den cuenta de ello y sería objeto de otra investigación.

Por otra parte, se puede mencionar que los resultados del presente estudio constituyen una evidencia de que la OT hacia el futuro se encuentra presente en el estudiantado universitario mexicano, de manera similar entre mujeres y hombres.

Existen datos que encuentran la OT hacia el pasado positivo es una característica de las estudiantes mujeres, lo cual supondría una diferencia en relación con este reporte que no encuentra diferencias atribuibles al sexo, y conduciría a seguir valorando las diferencias de género/sexo. Un estudio que si reporta diferencias entre géneros fue realizado en Chile y es el de Oyanadel, Buela-Casal y Pérez-Fortis,(2014), quienes argumentan que la percepción del tiempo en la mujer está cercana al afecto, encuentro y convivencia, en contraposición a la percepción de los hombres que se asocia al logro y búsqueda de actividades (Oyanadel, 2006), por lo que hipotéticamente las mujeres pudieran mejorar su actitud respecto del pasado. Si los datos encontrados en este estudio se replicaran en otras investigaciones con población universitaria mexicana se pondría en consideración que la cultura pudiera ser un factor influyente en la OT. El aspecto cultural debe tenerse presente en este tipo de estudios pues de acuerdo con lo mencionado por Jofré, Oyanadel y Peñate-Castro (2021) las variables culturales no necesariamente se consideran en la aplicación de los instrumentos de evaluación pues éstos no permiten reflejar tales variables. Si bien se ha avanzado en la medición de la perspectiva temporal, la investigación debería continuar considerando la valoración las variables culturales pues son una ocasión para ensanchar la comprensión sobre el tiempo como una integración de múltiples elementos.

Sobre la AA no se encuentran datos contundentes relativos a diferencias atribuibles al sexo del estudiantado. Se ha reportado que, en algunas variables de la AA, las estudiantes argentinas tienen puntajes ligeramente mayores que los hombres argentinos (Daura et al. 2022). Por otra parte, un estudio realizado por Méndez, Peña y Pérez (2016) sobre otro constructo, la agencia académica, se identificaron niveles de aspectos cognitivos, autorregulatorios, de creencias epistemológicas y de comprensión de textos, en una amplia muestra de estudiantes universitarios mexicanos, sin encontrar diferencias atribuibles al sexo. Por tanto, derivado de esas evidencias y los resultados de este reporte, podría sugerirse que en el estudiantado universitario mexicano los procesos autorregulatorios no presentan diferencias entre hombres y mujeres. O bien, es posible seguir explorando la relación de la AA con el sexo de los estudiantes.

Con respecto a las correlaciones encontradas, hay que hacer notar que el factor de Autonomía (del BP) que caracterizó al estudiantado varonil de este reporte, prácticamente

no correlacionó ni con la OT ni con la AA. El caso femenino es diferente, pues se establecen correlaciones entre el BP y la AA, específicamente entre las relaciones positivas (BP) y el esfuerzo (AA), pues en los hombres las relaciones positivas correlacionan con todos los aspectos de la AA. Otra diferencia, es que en las mujeres se correlaciona el crecimiento personal (BP) con la metacognición y con el esfuerzo (ambos, factores de la AA), en tanto que los hombres asocian el crecimiento personal (BP) sólo al esfuerzo (AA). Es decir las estudiantes mujeres se caracterizan, a diferencia de los hombres, en que relacionan el crecimiento personal a elementos del dominio cognitivo, al conocimiento que tienen sobre sus propios procesos mentales, sobre cómo aprenden, es decir a elementos metacognitivos. Por otra parte, los datos mostrados en las tablas sugerirían que el BP de las chicas universitarias podría estar asociado menos a la AA que a la OT, pues las correlaciones parecen sugerir que las chicas relacionan la AA con menos factores del BP. Atendiendo al título del reporte podría afirmarse que el BP de las estudiantes se asocia a la OT y no tanto a la AA, declaración que necesitaría más evidencia, la cual se proporcionaría no sólo por el análisis de regresión realizado en este trabajo, sino también por otras investigaciones que se deriven de la presente.

Un punto interesante sobre la OT es que en este estudio el pasado negativo de las mujeres correlacionó negativamente con todos los factores del BP, no así en los hombres. Lo anterior pareciera corroborar la sugerencia de Oyanadel (2006) relativa a que las mujeres presentan una valoración del pasado diferente a los hombres, pues a pesar de que muchas veces ellas padecen eventos negativos en su historia personal, son ellas quienes mantienen las rutinas y tiempos familiares, lo que sugiere que su percepción del tiempo pareciera estar más cercana al afecto, encuentro y convivencia, de ahí que las correlaciones en las participantes fueran negativas entre la OT al pasado negativo y la AA. Sin embargo, ello sólo puede constatarse realizando otras investigaciones.

CONCLUSIONES

Tomando en cuenta los resultados de este estudio se sugiere que en el estudiantado universitario mexicano los procesos autorregulatorios y la OT hacia el futuro no muestran diferencias relativas al sexo, no obstante, el análisis de regresión mostró que la OT al Futuro presenta un relativo poder de explicación para la Autorregulación Académica para el estudiantado universitario, con un porcentaje ligeramente menor en el caso de las mujeres. Siendo precisamente el aporte de este trabajo, evidenciar las diferencias de sexo en la relación de estas tres variables.

LIMITACIONES

Entre las diversas limitaciones que se pueden mencionar de este estudio, está el hecho de que la muestra es reducida y la cantidad de participantes de un sexo es mucho mayor que del otro. Aunque se trabajó con las medias de las puntuaciones de cada sexo, la cantidad pudo haber influido para los resultados obtenidos. Por otra parte, la toma de datos se realizó en un periodo especial de confinamiento. Tomando sólo estos dos aspectos, se plantea replicar el estudio en una situación más parecida a la que se han realizado otras investigaciones, así como ampliar la muestra a otras carreras y a otras IES. Esto último se propone porque el estudiantado tiene diferentes formas de abordar y procesar la información moduladas por el tipo de contenidos curriculares, tanto por las demandas como las exigencias en las tareas universitarias. Por lo que se sugiere seguir investigando la relación valorada en este trabajo, en otras circunstancias.

No obstante, estas limitaciones, se considera que esta investigación proporciona información sobre las variables abordadas en estudiantes universitarios mexicanos, pues establece un antecedente al vincular simultáneamente las tres variables evaluadas. Por otra parte, los datos obtenidos enfatizan la necesidad de favorecer la OT al futuro en los estudiantes de nivel Superior.

REFERENCIAS

- Araujo, V. y Savignon, D. (2018). Bienestar psicológico en estudiantes repitentes de la Facultad de Psicología de la Universidad de La Habana. *Revista Cubana de Educación Superior*. 38(2): 178-188.
- Arranz, J. y Zamora, M. (2001). Análisis de autocorrelación. [En línea]. Disponible en: <https://bit.ly/3yZvYEU>. Fecha de consulta: 5 de junio de 2022.
- Bajo, B. y Pelizza, L. (2014). Relaciones entre el bienestar psicológico y el Rendimiento Académico de Estudiantes de Psicología. Tesis Doctoral. Universidad Nacional de Mar del Plata. [En línea]. Disponible en: <http://rpsico.mdp.edu.ar/bitstream/handle/123456789/131/0101.pdf?sequence=1>. Fecha de consulta: 13 de junio de 2022.
- Barra, E. (2010). Bienestar psicológico y orientación de rol sexual en estudiantes universitarios. *Terapia Psicológica*. 28(1): 119-125.
- Barrera, A., Ledezma, F., Ortiz, A., Toro, S. y Torres, F. (2018). Bienestar Psicológico y Estrategias Cognitivas de Aprendizaje en Estudiantes Secundarios con y sin Formación Musical Formal en la Región de Coquimbo. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*. 44 (1): 7-24.
- Carranza, R., Hernández, R. y Alhuay-Quispe, J. (2017). Bienestar psicológico y rendimiento académico en estudiantes de pregrado de psicología. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*. 13(2): 133-146.
- Castro, M. N., Suarez, C. X. y Rivera, O. P. (2021). Estrategias de autorregulación usadas por universitarios en entornos virtuales y satisfacción académica alcanzada en pandemia, en *Rev. Mendive*. [En línea]. Disponible en: scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962021000401127&lng=es&nrm=iso. Fecha de consulta: 13 de junio de 2022.

- Cervantes, D., Valadez, M., Valdés, A. y Tánori, J. (2018). Diferencias en autoeficacia académica, bienestar psicológico y motivación al logro en estudiantes universitarios con alto y bajo desempeño académico. *Psicología desde el Caribe*. 35(1): 7-17.
- Covarrubias-Apablaza, C. G., Acosta-Antognoni, H. y Mendoza-Lira, M. (2019). Relación de Autorregulación del Aprendizaje y Autoeficacia General con las Metas Académicas de Estudiantes Universitarios. *Formación universitaria*. 12(6): 103-114.
- Daura, F. T., Barni, C. y González, M. (2022). La Tenacidad: Predictora de la Autorregulación Académica en Estudiantes Universitarios. *Revista de Psicología y Educación*, 17(1): 116-131.
- Del-Valle, M. V., Hormaechea, F. y Urquijo, S. (2015). El Bienestar Psicológico: Diferencias según sexo en estudiantes universitarios y diferencias con población general. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*. 7(3): 00.
- Díaz, D., Rodríguez-Carvajal, R., Blanco, A., Moreno-Jiménez, B., Gallardo, I., Valle, C., y Van-Dierendonck, D. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*. 18(3): 572-577.
- Echavarrri, M., Godoy J. C. y Olaz, F. (2007) Diferencias de género en habilidades cognitivas y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Universitas Psychology*. 6(2): 319-329.
- Faul, F., Erdfelder, E., Buchner, A. y Lang, A.-G. (2009). Statistical power analyses using G*Power 3.1: Tests for correlation and regression analyses. *Behavior Research Methods*, 41, 1149-1160.
- Gaeta, M., Reyes, M. L., González, M., García, L., Espinosa, M., Gutiérrez, M. I. y Benítez, Y. (2020). Perspectiva de futuro, patrones de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios mexicanos. *Estudios sobre Educación*. 39: 9-31.
- Galicia-Moyeda, I. X. y Ventura-Martínez, P. (2017). Bienestar psicológico de estudiantes universitarios que practican actividades extraescolares deportivas y corales. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*. 14(33): 2-20.
- García-Alandete, J. (2016). Bienestar psicológico, edad y género en universitarios españoles. *Salud & Sociedad*. 4(1): 48-58.
- Germano, G. y Brenlla, M. E. (2020). Versión Abreviada del Inventario de Perspectiva Temporal de Zimbardo para Buenos Aires. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*. RIDEP. 22(55): 71-87.
- Gómez, J. y Romero A. (2019). Enfoques de aprendizaje, autorregulación y autoeficacia y su influencia en el rendimiento académico en estudiantes universitarios de Psicología. *EJIHPE: European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*. 9(2): 95-107.
- González, M. L. G. (2006). Estrategias de autorregulación del aprendizaje: contribución de la orientación de meta y la estructura de metas del aula, en *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. Disponible en: <http://www.aufop.com/aufop/home/>. Fecha de consulta 13 de junio de 2022.
- González-Cantero, J., Morón-Vera, J., González-Becerra, V., Abundis-Gutiérrez, A. y Macías-Espinoza, F. (2020). Autoeficacia académica, apoyo social académico, bienestar escolar y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Psicumex*. 10(2): 95-113.
- Gutiérrez-Braojos, C., Salmerón-Pérez, H. y Muñoz-Cantero, J. M. (2014). El efecto modulador de los patrones temporales sobre el logro en el aprendizaje autorregulado. *Revista de Psicodidáctica*. 19(2): 267-287.
- Jofré, I., Oyanadel, C. y Peñate-Castro, W. (2021). Versión breve del Inventario de Perspectiva Temporal de Zimbardo para población Chilena: Una comparación internacional. *Universitas Psychologica*. 20: 1-10.

- Martín-del-Buey, F. y Camarero, F. (2001). Diferencias de género en los procesos de aprendizaje en universitarios. *Psicothema*. 13(4): 598-604.
- Méndez, I., Peña, R. y Pérez, I. (2016). La Agencia Académica y factores asociados en los estudiantes universitarios mexicanos: análisis estadístico. En: S. Castañeda y E. Peñaloza (Eds.), *Fenomenología de Agencia Académica* (pp. 101-134). México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Oyanadel, C. (2006). Tiempo en familia: Una aproximación a las consideraciones de la temporalidad en la terapia familiar. *Revista de Familias y Terapias*. 22: 73-97.
- Oyanadel, C., Buela-Casal, G. y Pérez-Fortis, A. (2014). Propiedades Psicométricas del Inventario de Orientación Temporal de Zimbardo en una muestra Chilena. *Terapia Psicológica*, 32(1): 47-55
- Requena, M. A. (2019). Un marco teórico para la investigación de la autorregulación académica y su andamiaje. *Revista Educação e Ciências Sociais*. 2(3): 189-215
- Robles, F. J., Galicia, I. X. y Sánchez, A. (2017). Orientación temporal, autorregulación y aproximación al aprendizaje en el rendimiento académico en estudiantes universitarios, en *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*. [En línea]. Disponible en: <https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol20num2/Vol20No2Art6.pdf>.
- Ryff, C. D. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*. 57(6): 1069-1081.
- Ryff, C. and Keyes, C. L. M. (1995). The structure of psychological well-being revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*. 69(4): 719-727.
- Sáiz, M. C. y Valdivieso-León, L. (2020). Relación entre rendimiento académico y desarrollo de Estrategias de autorregulación en estudiantes universitarios. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. 23(3): 49-65
- Santana, C. (2016). Estudio de relación entre el bienestar y la orientación temporal Tesis de Licenciatura Universidad de La Laguna. [En línea]. Disponible en: <https://bit.ly/3uCy2E6>. Fecha de consulta: 13 de junio de 2022.
- Torre, J. (2006). La autoeficacia, la autorregulación y los enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios. Tesis doctoral. Universidad Pontificia Comillas. [En línea]. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=105907>. Fecha de consulta: 5 de junio de 2022
- Torres, D. M., Moyano-Díaz, M. E. y Páez, D. (2014). Comportamiento juvenil universitario en busca de la felicidad: su caracterización y su eficacia. *Universitas Psychologica*. 13(4): 1419-1428
- Veliz-Burgo, A. y Apodaca, P. (2012). Niveles de autoconcepto, autoeficacia académica y Bienestar psicológico en estudiantes universitarios de la Ciudad de Temuco. *Salud & Sociedad*. 3(2): 131-150
- Yáñez, S. y Cárdenas, M. (2010). Estrategias de Aculturación, Indicadores de Salud Mental y Bienestar Psicológico en un grupo de inmigrantes sudamericanos en Chile. *Salud & Sociedad*. 1(1): 51-70.
- Zimbardo, P. G. and Boyd, J. N. (1999). Putting time in perspective: A valid, reliable individual-differences metric, en *Journal of Personality and Social Psychology*. [En línea]. Disponible en: <https://doi.org/10.1037/0022-3514.77.6.1271>. Fecha de: 3 de junio de 2022.
- Zubieta, E., Muratori, M. y Fernández, O. (2012). Bienestar subjetivo u psicosocial: Explorando diferencias de género. *Salud & Sociedad*. 3(1): 66-76.