

Artículo

# Diferencias en las actitudes políticas de estudiantes universitarios de acuerdo a las disciplinas académicas. Resultados de una encuesta aplicada en una universidad belga<sup>1</sup>

*Discipline-specific differences in political attitudes among university students. Results of a campus-wide survey among Belgian university students*

Marc Hooghe

*Katholieke Universiteit Leuven, Leuven, Bélgica*

Recibido el 20 de noviembre de 2015; aceptado el 3 de octubre de 2016

Disponible en Internet el 6 de marzo de 2017

---

## Resumen

Por lo general, en la literatura se asocia la educación universitaria con la defensa de patrones de valores más liberales. Sin embargo, y a pesar de que investigaciones previas apuntan a la existencia de importantes diferencias entre las disciplinas académicas, la información sobre el mecanismo causal en juego es escasa. En este artículo reportamos los resultados de un estudio llevado a cabo entre los estudiantes de distintas disciplinas de una de las principales universidades de Bélgica ( $n=7,311$ ). Nuestros resultados muestran importantes diferencias ligadas a la disciplina académica, con actitudes más liberales asociadas a las Ciencias Sociales y a la Psicología, y en cambio una menor tolerancia hacia los inmigrantes entre los estudiantes de Derecho y de Economía. No obstante, y contrario a nuestras expectativas, las diferencias entre las disciplinas no se acrecientan al avanzar los estudiantes en sus carreras académicas. Una primera conclusión, por lo tanto, reside en que las diferencias observadas entre las disciplinas son más fácilmente compatibles con una auto-selección que con un marco de socialización.

© 2015 Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior A.C. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

*Palabras clave:* Educación superior; Actitudes liberales; Socialización; Autoselección; Bélgica

---

<sup>1</sup> Artículo traducido por Daniel Kent Carrasco.

Correo electrónico: [marc.hooghe@kuleuven.be](mailto:marc.hooghe@kuleuven.be)

## Abstract

In the literature, it is generally assumed that university education is associated with more liberal value patterns. There is not much information, however, about the causal mechanism involved, while previous research hints at the occurrence of strong differences among academic disciplines. In this article we report on a campus-wide survey among university students at a major university in Belgium ( $n = 7,311$ ). Results indeed show major differences according to academic discipline, with more liberal attitudes in the social sciences and psychology, while students in law and economics showed a significantly less tolerant attitude toward immigrants. In contrast to expectations, however, differences among disciplines did not become more pronounced as students progressed in their academic career. A tentative conclusion therefore might be that the observed differences among disciplines are more easily compatible with a process of self-selection than with a socialization framework.

© 2015 Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior A.C. This is an open access article under the CC BY-NC-ND license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>).

*Keywords:* Higher education; Liberal attitudes; Socialization; Self-selection; Belgium

---

## Introducción

Una de las principales expectativas respecto a la educación superior radica en creer que la experiencia universitaria tendrá un fuerte efecto en los valores sociales y políticos de los estudiantes (Hastie, 2007a, 2007b; Nussbaum, 2006; Stubager, 2008; Weidman, 1979). La idea del efecto esperado puede explicarse, en parte, por el contenido de los materiales académicos a los que están expuestos los alumnos, y a su vez puede constituir, en parte, el resultado del contacto entre los miembros de los grupos de pares estudiantiles (Antonio, 2004). En términos generales se da por sentado que, al enseñar a entender otras culturas y formas de ver el mundo, la educación universitaria tendrá como resultado el desarrollo de patrones de valores más liberales y tolerantes entre los escolares (Nie, Junn y Stehlik-Barry, 1996; Lottes y Kuriloff, 1994); sin embargo, no puede afirmarse que corresponda a un efecto universal y uniforme en todas las disciplinas de la educación superior (Guimond y Palmer, 1990; Hastie, 2007a; Ma-Kellams, Ruiz, Lee y Madu, 2014). Diversos estudios sugieren que en algunas disciplinas, especialmente Economía y Administración, la experiencia educativa puede estar asociada con un patrón de valor más egocéntrico (Wang, Malhotra y Murnighan, 2011; Moosmayer y Siems, 2012). Lo cierto es que, a partir del inicio de la actual crisis económica, numerosas instituciones de educación superior han intensificado sus esfuerzos por promover un acercamiento más orientado hacia los valores en sus programas de negocios y economía (Koljatic y Silva, 2015), pero queda por investigar si estos programas educativos tienen un impacto significativo en los patrones de valores de los estudiantes. La teoría de la socialización política presupone que los valores sociales y políticos básicos se encuentran ya desarrollados antes de finalizar la adolescencia (Flanagan, 2013), lo cual implica que la educación superior tendría sólo una influencia marginal. Incluso existen paneles de investigación que, en efecto, manifiestan que en lo concerniente a los patrones de valores, las diferencias básicas se encuentran ya presentes al final de la educación secundaria, y éstos no cambian de manera considerable durante la estancia de los estudiantes en las instituciones de educación superior (Hooghe y Wilkenfeld, 2007; Jennings y Stoker, 2004). Por lo tanto, la pregunta permanece: si acaso podemos esperar que la socialización tenga efectos relevantes en la educación superior y, de ser así, si estos efectos son específicos en las disciplinas.

Es evidente que existen diferencias entre los grupos de alumnos, pero es igual de probable que éstas encuentren su explicación en el resultado de los procesos de auto-selección (Hastie, 2007b).

Mientras que estudios anteriores habían tenido un alcance limitado con estudiantes de programas universitarios específicos, en este artículo desarrollamos una comparación amplia al abordar una cuantiosa muestra de alumnos universitarios provenientes de un amplio rango de disciplinas académicas; recolectamos nuestros datos a través de una encuesta aplicada a 7,311 estudiantes de una importante universidad belga, singularidad que nos permitió averiguar los efectos específicos a las carreras con mayor profundidad y alcance que en estudios anteriores.

### **El impacto de la educación superior**

En la literatura sobre filosofía y valores de la educación superior se han formulado expectativas trascendentes respecto al efecto de este nivel educativo en los patrones de valores de los estudiantes (Nussbaum, 2010). Se da por hecho que, al exponer a los estudiantes a una amplia gama de opiniones y de actitudes en torno a la sociedad, la educación académica dará lugar a una visión del mundo más ilustrada o liberal entre los colegiales. Algunos autores suponen que un conocimiento más avanzado del método y el pensamiento científicos puede reducir la tendencia a desarrollar prejuicios y actitudes hostiles hacia grupos minoritarios (Hodson y Busseri, 2012; Kenworthy, Turner, Hewstone y Voci, 2005; Ma-Kellams et al., 2014). Sin embargo, la experiencia universitaria por sí misma también puede tener un efecto liberalizador similar. La inserción en un ambiente universitario comúnmente es uno de los cambios más dramáticos en la vida de un adulto joven (Funk y Willits, 1987). En este sentido, tal acontecimiento juega un papel importante, y para la mayoría de los estudiantes constituye la primera oportunidad de entrar en una subcultura diferente a la familia parental.

Estudios empíricos exponen que tanto los alumnos universitarios como quienes han tenido una educación universitaria se caracterizan por compartir patrones de valores más liberales y tolerantes hacia otros grupos de la población (Feldman y Newcomb, 1969; Bryant, 2003; Stubager, 2008). Incluso se ha observado que los individuos que sólo asistieron a la universidad por un tiempo limitado también difieren de manera significativa de sus contrapartes no universitarias en lo que concierne a actitudes relativas a la religión y los roles de género (Funk y Willits, 1987).

Esto no significa que los efectos de la educación superior sean idénticos a través de las disciplinas. Mientras que algunas asignaturas académicas preparan a los educandos para nichos de mercado y profesiones de orientación más social, otras los disponen para cumplir funciones económicas, y se asume que desarrollarán patrones de valores compatibles con sus opciones profesionales (Dey, 1997; Van de Werfhorst y de Graaf, 2004). En cuanto a los roles de género, los estudiantes provenientes de las Ciencias Sociales y de las Artes y Humanidades tienden a tener actitudes más igualitarias que quienes proceden de las Ciencias Naturales o de las Ingenierías (Bryant, 2003). Incluso se ha demostrado que los estudiantes de las Ciencias Sociales y de las Artes y Humanidades atribuyen más peso a las circunstancias sociales que a las morales en su análisis de problemas de orden social, comparados con los alumnos formados en otros campos del conocimiento (Guimond y Palmer, 1990). Estas diferencias de actitud también se expresan a través de las preferencias políticas; por ejemplo, Niemi y Hanmer (2004) encontraron que, en Estados Unidos, los estudiantes de Ciencias Sociales eran más propensos a votar por los candidatos del Partido Demócrata que sus contrapartes en otras disciplinas.

Estudios recientes han revelado que los estudiantes de Economía y de Administración presentan comportamientos más egoístas en entornos experimentales, así como menor propensión a tener

actitudes pro-sociales y una frágil disposición a donar dinero para causas benéficas (Bauman y Rose, 2011; Carter e Irons, 1991; Frank, Gilovich y Regan, 1996). Estas diferencias entre las disciplinas pueden ser explicadas a través de tres mecanismos de causalidad: el contenido de los cursos, los efectos de la presión de pares y la auto-socialización.

En cuanto al primer mecanismo, no todas las disciplinas académicas ofrecen el mismo tipo de contenido en sus cursos; los de Economía y de Administración suelen enfocarse en la persecución del interés propio como una fuerza determinante para el comportamiento humano, y se espera que los estudiantes interioricen esta norma explícita y la acepten como una forma legítima de conducta; a su vez, los esfuerzos por introducir cursos de educación ética en los programas de administración, que tengan un efecto en el desarrollo de valores entre los alumnos, parten de la misma lógica.

Respecto al segundo mecanismo, los educandos universitarios por lo común tienen una interacción bastante intensiva con sus pares dentro de un mismo programa. Las facultades universitarias ofrecen redes sociales más pequeñas que las de la universidad en su conjunto, lo que hace que el aspecto interactivo, la influencia y la presión de pares sucedan con más probabilidad. En su estudio del cambio en las actitudes entre alumnos universitarios, Milem (1998) ha expresado que la interacción entre pares tiene un efecto significativamente mayor que las reglas establecidas por las facultades, estudio empírico que se nutre en importante medida del trabajo hecho por Newcomb y sus colegas sobre los grupos de pares universitarios (Newcomb y Wilson, 1966). Esta veta de investigación —en torno al impacto de la experiencia universitaria en el desarrollo no académico de los estudiantes— ha enfatizado el papel de los grupos de pares como agentes dominantes de socialización (Feldman y Newcomb, 1969), en principio porque éstos pueden operar como grupos de referencia en cuanto los pares actúan como figuras frente a los cuales los educandos se evalúan a sí mismos, y también porque los grupos de pares pueden ser pensados como *grupos de membresía* (Feldman y Newcomb, 1969) que al final son grupos sociales con un conjunto de normas y de valores comunes desarrollados a través de la interacción personal.

En relación con el tercer mecanismo, varios autores han señalado la importancia de los efectos de la auto-selección argumentando que los alumnos con valores y preferencias específicos se verán más atraídos hacia determinados programas educativos al interior de la universidad. Si seguimos este razonamiento, las diferencias observadas encuentran su explicación en el hecho de que los adultos jóvenes con valores más liberales son más propensos a optar por programas en las Ciencias Sociales (Hastie, 2007a). Este supuesto coincide con los hallazgos anteriores de algunos paneles de investigación, los cuales han revelado que las diferencias entre distintos grupos en la educación superior ya aparecen cuando los mismos alumnos se encuentran inscritos en la educación secundaria (Hooghe, Dassonneville y Marien, 2015). Para determinar los méritos de esta aproximación basada en la auto-selección, en el plano ideal, se necesitaría un panel de estudio que acompañara a los discípulos universitarios a través de un prolongado periodo de tiempo mientras desarrollan sus carreras académicas.

Guimond y Palmer (1990) plantean una estrategia alternativa de investigación enfocada en las diferencias entre los estudiantes que cursan su primer año en la universidad y los matriculados en cursos más avanzados. A pesar de no poder brindar una evidencia definitiva, tales observaciones transversales al menos ofrecen indicios relativos a cuál explicación puede ser la más prometedora. En caso de que no existan diferencias significativas entre ambos grupos, resultaría altamente improbable que la experiencia de la educación universitaria tuviera un efecto *per se*, y sería mucho más probable que las diferencias observadas reciban su explicación recurriendo a los efectos de la auto-selección.

## Perspectiva general e hipótesis

Una característica típica de esta línea de investigación radica en que la mayoría de los estudios están apoyados en muestras bastante reducidas de alumnos universitarios. Los análisis sobre el impacto de los cursos de Economía, por lo común, se basan sólo en muestras de estudiantes de esta materia y sin una comparación directa con otras disciplinas. En este estudio, en cambio, optamos por una muestra muy amplia y nutrida de una gran variedad de disciplinas académicas ofrecidas en una universidad, aspecto que nos permite investigar con mayor profundidad las determinantes de cualquier diferencia específica de la disciplina en torno a patrones de valores políticos; analizaremos una encuesta dirigida a *todos* los estudiantes de una importante universidad de Bélgica, particularidad que no había sido abordada antes en esta línea de investigación.

Por lo regular se da por sentado que los estudiantes universitarios tienen una orientación de valores más liberal. En el contexto europeo, esta dimensión de valores aparece definida por la actitud frente a los grupos de inmigrantes y de minorías (Cuddy et al., 2009), tema que en Europa Occidental es considerado de especial importancia respecto a otros tópicos de la política pública que, en cambio, reciben mayor atención en Estados Unidos (Kriesi et al., 2008). Dado que nuestro estudio fue llevado a cabo en el contexto de Europa Occidental, nos enfocaremos en una posición política que manifiesta un significativo interés bajo este sistema específico. La postura anti-inmigración ha tenido un efecto importante en el comportamiento de los votantes en Europa Occidental y ha contribuido fuertemente a la polarización social y política, y por tales motivos dichas actitudes se vuelven un objeto ideal de estudio para esta línea de investigación. La auto-colocación a la izquierda o la derecha del espectro ideológico puede funcionar como otra forma de expresión de actitudes liberales, siempre que el liberalismo esté asociado con preferencias políticas liberales (Inglehart, 1990). Si los estudiantes universitarios son o se vuelven más liberales, es lícito esperar que tiendan a situarse más hacia la izquierda del espectro político. Por último, resulta necesario destacar que una característica propia del sistema político belga estriba en el perenne conflicto entre las dos comunidades lingüísticas mayoritarias del país (Deschouwer, 2012); dado que es un tema sensible, el cual moviliza de manera importante a la opinión pública, hemos incluido también una tercera escala de medición que refleja la preferencia relacionada con la devolución del poder al nivel sub-nacional en la política, postura que dentro del contexto belga con frecuencia queda asociada a un perfil nacionalista más conservador.

Siguiendo las líneas marcadas por la literatura, nuestro análisis se basa en las siguientes dos hipótesis:

- H1.** Los estudiantes de disciplinas con mayor orientación social tendrán patrones de valor más liberales que aquellos estudiantes de disciplinas orientadas a los negocios.
- H2.** A medida que los estudiantes avancen en sus trayectorias académicas, las diferencias entre disciplinas se harán más grandes.

## Metodología

### *Participantes y procedimiento*

Está claro que para poder validar nuestras hipótesis necesitamos una amplia muestra de estudiantes provenientes de varias disciplinas. Nuestra medición se llevó a cabo a través de una encuesta *on-line* dirigida a todos los estudiantes matriculados en la Universidad de Leuven,

una importante universidad de la región lingüística holandesa de Bélgica<sup>2</sup>. Encuestas anteriores indican que Bélgica ocupa un lugar cercano a la media europea en lo que concierne a actitudes anti-migrantes y a inclinaciones políticas de ultraderecha (Semyonov, Raijman y Gorodzeisky, 2006). La encuesta entre los alumnos coincidió con la campaña electoral previa a las elecciones nacionales de 2014, lo cual permitió que fuera muy publicitada tanto por el periódico de la universidad como por las autoridades académicas. Estas últimas enviaron correos electrónicos a todos los estudiantes solicitando su participación, de manera que en total 7,311 estudiantes completaron la encuesta *on-line*, lo que equivale al 18.21% del total de 40,155 alumnos matriculados. El alto grado de participación, mayor al de otras encuestas similares, quizá fue resultado de la activa promoción llevada a cabo por el periódico estudiantil; incluso, a la postre, algunos datos sobre las preferencias políticas de los estudiantes fueron publicados en ese mismo periódico<sup>3</sup>. El total de 7,311 encuestados resulta mucho mayor al de cualquier ejercicio previo sobre el tema, lo que nos permite investigar las diferencias interdisciplinarias con un mayor grado de validez estadística. No obstante, para el análisis, los encuestados pertenecientes a disciplinas con un número muy reducido de estudiantes no pudieron ser tomados en cuenta (la pesquisa incluyó a 6 alumnos matriculados en Derecho Canónico). Por lo tanto, limitamos el análisis a aquellas disciplinas en las que contamos con al menos 250 participantes, lo cual dio como resultado la inclusión de un total de 4,424 encuestados en el análisis final.

Las características de los antecedentes de los encuestados no sugieren discrepancias importantes, más allá de las esperadas en virtud de las características de la población estudiantil (2,367 mujeres, 2,057 hombres; media de edad, 21.9 años; desviación estándar de edad, 3.07; rango de edad, 17-65 años). En total, 696 estudiantes de Derecho, 518 de Economía, 400 de Ciencias Sociales, 714 de Artes y Humanidades, 480 de Psicología, 383 de Ciencias, 548 de Ingenierías y 685 de Medicina completaron la encuesta. Por supuesto, existe el riesgo de que las diferencias en las posturas esperadas entre las disciplinas también tengan un efecto en los porcentajes de participación, ya que se podría anticipar que los estudiantes de Ciencias Sociales tengan mayor inclinación a colaborar en una encuesta como ésta, comparados con los de Ciencias Naturales. Sin embargo, los porcentajes de participación por disciplina variaron entre el 13 y el 21%, lo que no sugiere ninguna diferencia marcada entre las diversas materias<sup>4</sup>.

---

<sup>2</sup> El nombre oficial de la universidad es «K U Leuven», y la K hace referencia a la tradición católica de la institución (*Katholieke* en holandés). Sin embargo, en la práctica, la universidad está completamente financiada por el Estado, y atrae a estudiantes de toda el área lingüística holandesa más allá del perfil religioso. Si bien no podemos asumir que nuestros resultados podrían generalizarse a otras universidades en Bélgica, tampoco hay razones para pensar que los estudiantes en esta universidad presentan un caso excepcional.

<sup>3</sup> Los encuestados sabían que las cifras agregadas, concernientes a sus preferencias políticas, serían publicadas en el periódico estudiantil. En cierta medida, esto pudo haber tenido un impacto en los resultados electorales de la encuesta (que no son reportados en este artículo). Sin embargo, no tenemos razones para suponer que esta publicidad haya tenido un efecto en las respuestas en cuanto a las escalas de actitud. La encuesta se llevó a cabo de tal manera que podemos estar seguros que cada encuestado es un participante único (a través de la identificación del número IP).

<sup>4</sup> Los porcentajes de participación fueron: Derecho 19.17%, Economía 13.43%, Ciencias Sociales 16.98%, Psicología 14.46%, Ciencias 17.95%, Ingenierías 16.53%, Medicina 14.28%.

Tabla 1  
Análisis de componentes principales: «Actitudes anti-inmigrantes»

	Carga del factor
«Es malo para la economía belga que personas de otros países vengan a vivir aquí»	.844
«La vida cultural en Bélgica se está viendo afectada negativamente por la llegada de personas de otros países a vivir aquí»	.825
«Bélgica se ha vuelto un mejor lugar gracias a la presencia de personas de otros países que han venido a vivir aquí» ( <i>invertido</i> )	.814
Valor propio ( <i>eigenvalue</i> )	2.055
Varianza explicada ( <i>explained variance</i> )	68.51%
Coefficiente alfa de Cronbach	.768

Fuente: encuesta estudiantil, n = 6,461.

## Materiales

### *Variables dependientes*

A continuación describimos las tres principales variables dependientes utilizadas para el análisis. La primera estriba en las «Actitudes anti-migrantes». Para poner a prueba esta conducta negativa empleamos las mismas tres escalas usadas con regularidad por la Encuesta Social Europea que ofrecen una medición de esta postura específica de gran validez (Semyonov et al., 2006). Las escalas hacen referencia a los supuestos efectos negativos de la inmigración en la economía, la vida cultural y la calidad de vida en general. De igual forma, en nuestra encuesta estudiantil dichos temas forman una escala unidimensional sólida y coherente, con un coeficiente alfa de Cronbach de .77 (tabla 1).

En cuanto a la segunda variable, la medición de la identificación ideológica izquierda-derecha, a los encuestados se les pidió posicionarse en una escala del 0 al 10 ( $M = 5.06$ ,  $SD = 2.17$ ), y recibieron las siguientes indicaciones: «En la política comúnmente se usan los términos *derecha* e *izquierda*. Por favor, describe tu postura en una escala del 0 al 10, en la que 0 indica *izquierda*, 5 *centro* y 10 *derecha*». Por último, en relación con la tercera variable, les preguntamos sobre sus preferencias en torno a la devolución de la autoridad política; dado que la universidad está situada en la región lingüística holandesa y el sistema educativo belga tiene una estricta segregación lingüística, esta pregunta hacía alusión a los temas referentes de la región flamenca del país. La escala toma en cuenta tres campos, todos medidos en una escala Likert del 1-7, extendiéndose desde el «totalmente en desacuerdo» al «totalmente de acuerdo» ( $M = 3.39$ ,  $SD = 1.32$ ). La exactitud de la escala es de .76 de acuerdo a la escala alfa de Cronbach; el análisis principal de los componentes se presenta en la tabla 2 y muestra un claro patrón unidimensional para esta variable, designada «Preferencia a favor de la devolución».

### *Variables independientes*

Las variantes independientes de interés más relevantes son la disciplina académica y el número de años de matriculación universitaria. «Disciplina académica» es una variable categórica con ocho valores: Psicología, Artes y Humanidades, Ciencias Sociales, Medicina, Derecho, Ciencia, Ingeniería y Economía; al incluir todas estas disciplinas por separado, no nos vemos obligados a tomar una decisión *a priori* respecto a cuál podría ser considerada como más o menos «social» en torno al contenido de los cursos. Nuestra segunda variante es «Años en la universidad», y



Tabla 2

Análisis de componentes principales: «Apoyo a la devolución regional»

	Carga del factor
«Flandes debería tener mayores atribuciones»	.859
«Flandes debería ser un Estado independiente»	.811
«Se debería reforzar al Estado federal belga» ( <i>invertido</i> )	.786
Valor propio ( <i>eigenvalue</i> )	2.015
Varianza explicada ( <i>explained variance</i> )	67.17%
Coefficiente alfa de Cronbach	.755

Fuente: encuesta estudiantil, n = 6,461.

en este caso hemos recodificado a los encuestados en cuatro categorías principales: 1) primer año de licenciatura, 2) segundo año de licenciatura, 3) tercer año de licenciatura, y 4) maestría<sup>5</sup>; debemos señalar que todos los estudiantes de maestría se incluyen en una misma categoría, ya que en el sistema universitario belga existe una mezcla de programas de maestría de uno y dos años, lo que hace que sea imposible hacer una distinción válida entre estudiantes de maestría de primero y segundo años. La encuesta también incluye algunas variables adicionales relativas a los antecedentes; por ejemplo, en los modelos de regresión finales controlamos edad y género. No obstante, dada la homogeneidad de esta población estudiantil, otras distinciones demográficas demostraron ser insignificantes.

## Resultados

### *Diferencias entre disciplinas*

Antes de dar paso al análisis de los datos, ofreceremos una visión de conjunto de los resultados de acuerdo a la disciplina académica. En cuanto a las actitudes anti-migrantes, observamos que el promedio estudiantil es de 3.41 en una escala del 0 al 10, una cifra bastante baja, puesto que en el conjunto de la población belga los mismos tres temas incluidos en la Encuesta Social Europea (*European Social Survey*) de 2012 dieron un promedio poblacional de 5.10; por tanto, los estudiantes universitarios son, en efecto, mucho más liberales que el grueso de la población en lo que concierne a sus opiniones sobre el tema de la inmigración. Si advertimos las distintas disciplinas académicas (fig. 1), los promedios confirman nuestras expectativas, pues encontramos que los resultados más bajos en la escala anti-inmigrantes corresponden a los alumnos de Ciencias Sociales, Psicología, y Artes y Humanidades, mientras que los más altos corresponden a los de Medicina, Derecho y Economía. De manera general, percibimos la misma división en la escala de auto-posicionamiento izquierda-derecha, con Psicología, Artes y Humanidades y Ciencias Sociales en el lado izquierdo del espectro político, mientras que Ingeniería y Economía tienen un perfil más claramente de derecha. El promedio de la muestra es de 5.06, y en este punto es interesante señalar que, si comparamos esta media con la media poblacional en la misma escala, tal y como es medida por la Encuesta Electoral Belga (*Belgian Electoral Survey*) de 2014, observamos que los estudiantes universitarios son mucho más izquierdistas que la población en general (5.82), a pesar de que la diferencia es mucho menor en lo que concierne a actitudes anti-inmigrantes.

<sup>5</sup> El estudio está organizado de acuerdo al sistema europeo que reconoce los estudios equivalentes a licenciatura como Bachelor's Degree, con una duración de tres años, y en el que la maestría o Master comienza a partir del cuarto año (*Nota del traductor*).



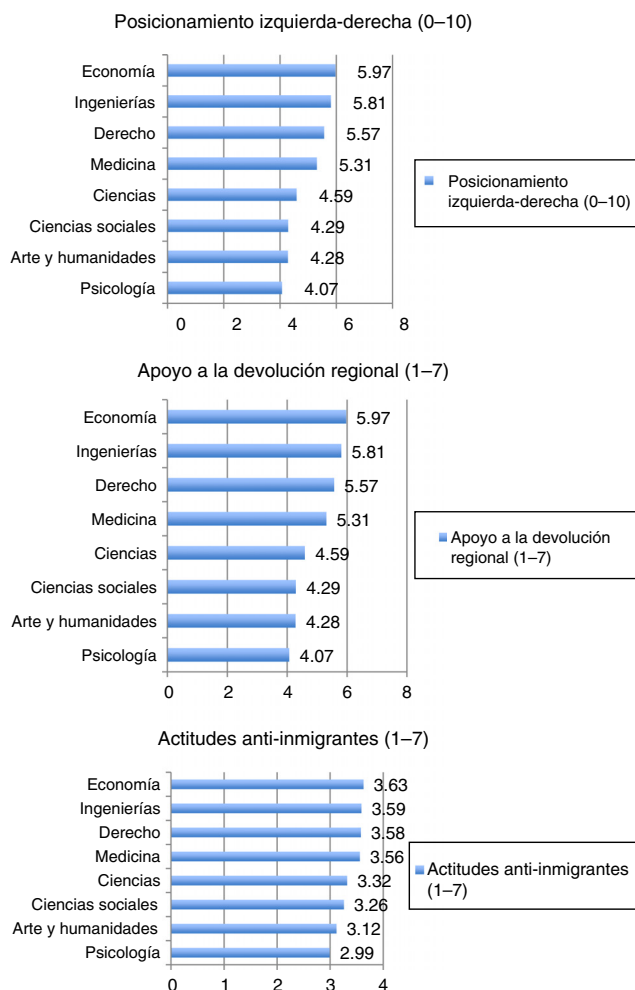


Figura 1. Resultados de la media para posicionamiento izquierda-derecha, apoyo a la devolución regional y actitudes anti-inmigrantes por facultad universitaria.

Por último, en la [figura 1](#) encontramos a grandes rasgos la misma división relativa al apoyo a la devolución de poder a las regiones dentro del sistema federal belga.

Para examinar la validez estadística de las diferencias medias entre las distintas facultades universitarias respecto a las tres variables dependientes, usamos pruebas ANOVA *post hoc*. Es importante tomar en cuenta que existe un ligero desbalance en el tamaño de las muestras provenientes de las distintas facultades, por lo tanto, recurrimos a la prueba de comparación por pares de Gabriel (*Gabriel's pairwise test procedure*), la cual está diseñada para lidiar con situaciones en las que existe una leve variación en el tamaño de las muestras. La [tabla 3](#) —en la que se muestran la media de la diferencia entre facultades concerniente a las actitudes anti-inmigrantes, la auto-identificación izquierda-derecha y las preferencias en torno a la devolución— revela que la diferencia entre las facultades es parcial y estadísticamente significativa. Las diferencias

Tabla 3

Pruebas *post hoc* entre la media en ideología política, el apoyo a la devolución regional y a actitudes anti-inmigrantes

	...comparado a	Diferencias promedio: actitudes anti-inmigrantes	Diferencias promedio: identificación izquierda-derecha	Diferencias promedio: apoyo a la devolución regional
Derecho	Economía	-0.010	-0.043**	0.001
	Ciencias Sociales	0.081***	0.126***	0.064***
	Artes y Humanidades	0.043***	0.128***	0.071***
	Psicología	0.057**	0.155***	0.064***
	Ciencias	0.033	0.108**	0.047**
	Ingeniería económica	-0.004	-0.024	-0.013
Economía	Medicina	-0.005	0.022	-0.008
	Ciencias Sociales	0.091***	0.170***	0.063***
	Artes y Humanidades	0.053***	0.171***	0.070***
	Psicología	0.067**	0.199**	0.063***
	Ingeniería económica	0.006	0.019	-0.015
Ciencias Sociales	Medicina	0.006	0.063***	-0.009
	Artes y Humanidades	-0.038*	0.001	0.007
	Psicología	-0.024	.029	-0.001
	Ciencias	-0.048**	-0.019	-0.018
	Ingeniería económica	-0.085***	-0.150***	-0.078***
Artes y Humanidades	Medicina	-0.086***	-0.104***	-0.072***
	Psicología	0.014	0.028	-0.008
	Ciencias	-0.010	-0.020	-0.025
	Ingeniería económica	-0.047***	-0.152***	-0.085***
	Medicina	-0.047***	-0.106***	-0.079***
Psicología	Ciencias	-0.024	-0.048*	-0.017
	Ingeniería económica	-0.061***	-0.179***	-0.078***
	Medicina	-0.062***	-0.133***	-0.072***
Ciencias	Ingeniería económica	-0.037*	-0.132***	-0.060***
	Medicina	-0.038*	-0.086**	-0.055***
Ingenierías	Medicina	-0.001	0.046**	0.006

Fuente: encuesta estudiantil 2014.

\*  $p < .05$ .\*\*  $p < .01$ .\*\*\*  $p < .001$ .

coinciden con la Hipótesis 1, ya que los estudiantes de Ciencias Sociales y Artes y Humanidades manifiestan un patrón de valores más liberal que los estudiantes de Derecho o de Economía.

Sin embargo, es importante analizar más a fondo estas diferencias. Sabemos que las diversas disciplinas atraen poblaciones estudiantiles distintas, y el ejemplo más notable en este aspecto es el del género. Mientras que el 87.9% de los estudiantes de Psicología encuestados era conformado por mujeres, el porcentaje se redujo a tan sólo el 24.3% en el caso de Ingeniería. Por lo tanto, incluimos las diferentes facultades en un modelo general de regresión, presentado en la [tabla 4](#), que también controlamos por género y edad. Los resultados de este análisis coinciden con la diferencia de puntajes presentada en la [tabla 3](#); el modelo de regresión muestra las mismas diferencias marcadas y significativas entre facultades, lo que indica que estas diferencias no pueden ser atribuidas a diferencias en la composición de género. Pero sí observamos que las alumnas tienen actitudes más liberales que los varones, de modo que el género sí tiene efectos importantes

Tabla 4

Modelos de regresión lineal que predicen la identificación izquierda-derecha, el apoyo a la devolución regional y las actitudes anti-inmigrantes

	Identificación izquierda-derecha		Apoyo a la devolución regional		Actitudes anti-inmigrantes	
	B	EE	B	EE	B	EE
<i>Punto de intersección</i>	5.620***	.174	3.608***	.111	.207*	.082
<i>Año (primero de licenciatura = ref.)</i>						
Segundo de licenciatura	-0.002	0.099	-0.008	0.064	-0.082	0.047
Tercero de licenciatura	0.009	0.002	-0.039	0.062	-0.161***	0.046
Maestría	0.002	0.019	-0.041	0.058	-0.170***	0.043
<i>Facultad Ciencias (= ref.)</i>						
Psicología	-0.204	0.141	0.075	0.091	-0.145*	0.067
Ciencias Sociales	-0.103	0.144	-0.049	0.092	-0.254***	0.068
Artes y Humanidades	-0.086	0.128	-0.063	0.082	-0.073	0.061
Medicina	0.978***	0.123	0.470***	0.083	0.219***	0.061
Derecho	1.165***	0.128	0.411***	0.082	0.170***	0.061
Ingenierías	1.205***	0.133	0.389***	0.086	0.184***	0.063
Economía	1.484***	0.134	0.329***	0.086	0.233***	0.064
<i>Edad</i>	-0.039***	0.012	0.017*	0.008	-0.027***	0.006
<i>Género (femenino = 1)</i>	-0.514	0.065	-0.376***	0.041	0.054	0.031
<i>R</i>	0.125		0.053		0.047	

Los resultados muestran coeficientes no estandarizados (B), errores estándar (EE) y valores p.

Fuente: encuesta estudiantil 2014.

\* p < .05.

\*\*\* p < .001.

en el análisis. No obstante, aun controlando estas diferencias de género, las disparidades entre disciplinas académicas permanecen altas y muy significativas.

### *El efecto de la antigüedad en los estudios*

En nuestra segunda hipótesis propusimos que las diferencias entre disciplinas se acrecentarían en la medida en que los estudiantes avanzaran en sus campos de estudio. Un aumento en estas diferencias sería compatible con los efectos de la socialización, mientras que la ausencia de diferencias sugeriría más bien efectos de los procesos de auto-selección. Examinamos las diferencias entre estudiantes de los primeros tres años de licenciatura y de maestría en busca de actitudes anti-inmigrantes, identificación con la izquierda-derecha y preferencias a favor de la devolución regional. La [figura 2](#) sugiere que las actitudes anti-inmigrantes son, en efecto, menores entre estudiantes más avanzados; sin embargo, no observamos diferencias respecto al posicionamiento izquierda-derecha o a las preferencias afines con la devolución regional<sup>6</sup>.

Esta tendencia quedó corroborada por la regresión mostrada en la [tabla 4](#), en la cual sólo los años de experiencia poseen efectos estadísticamente significativos hacia las actitudes anti-inmigrantes. Los resultados de las actitudes anti-inmigrantes parecen indicar que los estudiantes

<sup>6</sup> Las universidades belgas se caracterizan por el hecho de que una proporción considerable de estudiantes desertan tras su primer año de licenciatura. Para controlar el efecto de este desgaste, realizamos el mismo análisis basándonos en una comparación con estudiantes de segundo año de licenciatura. Sin embargo, los resultados fueron los mismos.

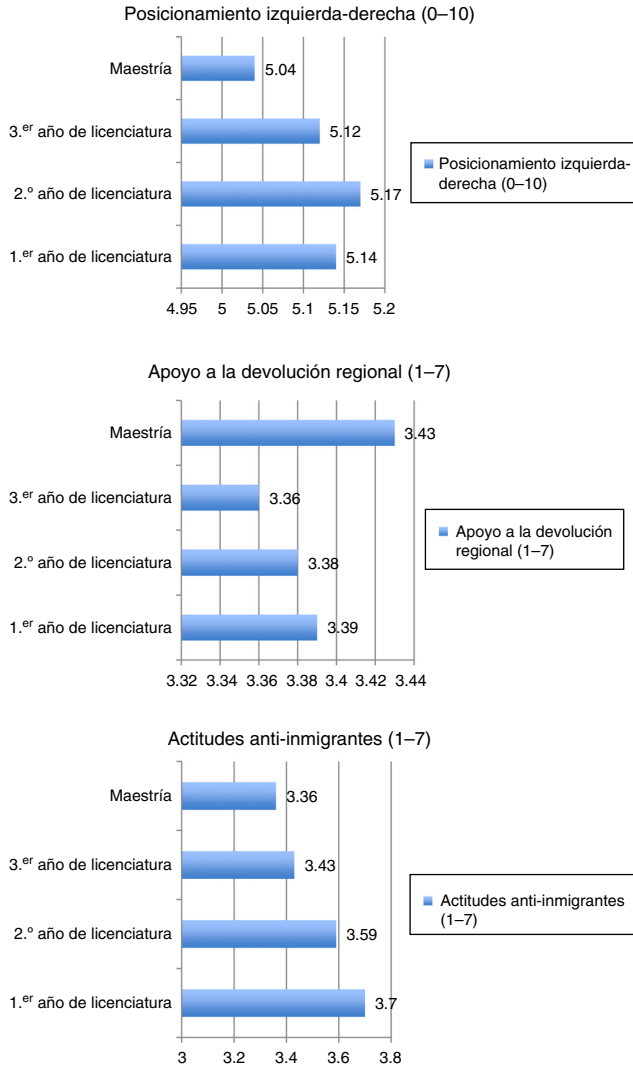


Figura 2. Resultados de la media para posicionamiento izquierda-derecha, apoyo a la devolución regional y actitudes anti-inmigrantes por etapa de la trayectoria académica de los estudiantes.

que permanecen matriculados en la universidad por más tiempo desarrollan una postura más tolerante en torno a los inmigrantes. No obstante, la experiencia no tiene efecto en el auto-posicionamiento dentro del espectro izquierda-derecha o en el respeto al apoyo a la devolución del poder político a las regiones. Los estudiantes con mayor experiencia no son más izquierdistas que los de primer año, ni tampoco tienen preferencias estadísticamente distintas relacionadas con el muy relevante tema de la devolución regional en Bélgica.

En un análisis adicional, reportado en la [tabla 5](#), desarrollamos modelos, incluyendo de manera independiente los años cursados por estudiantes en cada disciplina. El propósito de este análisis radica en examinar la posibilidad de que las diferencias entre materias aparezcan como resultado de procesos de socialización al interior de contextos disciplinarios específicos, o si acaso, por

Tabla 5

Modelos de regresión lineal multi-grupal que predicen la identificación izquierda-derecha, el apoyo a la devolución regional y las actitudes anti-inmigrantes

	Identificación izquierda-derecha		Apoyo a la devolución regional		Actitudes anti-inmigrantes	
	B	EE	B	EE	B	EE
<i>Derecho</i>						
Punto de intersección	6.680***	0.587	3.334***	0.405	3.950***	0.375
Segundo año de licenciatura	-0.057	0.249	0.104	0.171	-0.237	0.159
Tercer año de licenciatura	-0.019	0.239	-0.23	0.165	-0.461***	0.153
Maestría	-0.119	0.214	0.001	0.147	-0.519***	0.136
R	0.022		0.022		0.034	
<i>Economía</i>						
Punto de intersección	8.740***	0.723	4.988***	0.521	5.611***	0.484
Segundo año de licenciatura	-0.201	0.273	0.013	0.196	-0.008	0.182
Tercer año de licenciatura	-0.147	0.266	0.152	0.191	0.005	0.178
Maestría	0.129	0.258	0.325	0.186	-0.043	0.173
R	0.068		0.025		0.049	
<i>Ciencias Sociales</i>						
Punto de intersección	5.371***	0.910	3.300***	0.581	3.755***	0.506
Segundo año de licenciatura	0.271	0.390	0.124	0.249	0.013	0.216
Tercer año de licenciatura	0.170	0.352	0.125	0.225	-0.320	0.196
Maestría	-0.159	0.329	-0.081	0.210	-0.267	0.182
R	0.023		0.033		0.023	
<i>Artes y Humanidades</i>						
Punto de intersección	5.020***	0.512	2.916***	0.302	3.975***	0.293
Segundo año de licenciatura	0.116	0.252	-0.140	0.148	-0.046	0.144
Tercer año de licenciatura	-0.092	0.236	-0.055	0.139	-0.148	0.135
Maestría	0.041	0.218	-0.142	0.128	-0.134	0.125
R	0.019		0.020		0.028	
<i>Psicología</i>						
Punto de intersección	5.341***	0.762	3.011***	0.388	4.008***	0.428
Segundo año de licenciatura	0.143	0.313	-0.075	0.159	-0.126	0.175
Tercer año de licenciatura	-0.478	0.312	-0.346*	0.159	-0.188	0.175
Maestría	-0.049	0.218	-0.141	0.142	-0.078	0.157
R	0.019		0.014		0.028	
<i>Ciencias</i>						
Punto de intersección	5.031***	1.210	1.873***	0.698	4.096***	0.684
Segundo año de licenciatura	-0.172	0.375	-0.109	0.216	0.142	0.212
Tercer año de licenciatura	-0.230	0.356	-0.228	0.205	-0.224	0.201
Maestría	-0.593	0.375	-0.428	0.217	-0.240	0.212
R	0.023		0.027		0.032	
<i>Ingenierías</i>						
Punto de intersección	4.969***	.884	2.356***	0.630	4.528***	0.551
Segundo año de licenciatura	0.156	0.243	0.127	0.173	-0.284	0.151
Tercer año de licenciatura	0.478	0.269	0.089	0.191	-0.095	0.168
Maestría	-0.065	0.277	-0.124	0.197	-0.437*	0.173
R	0.022		0.030		0.042	

Tabla 5 (continuación)

	Identificación izquierda-derecha		Apoyo a la devolución regional		Actitudes anti-inmigrantes	
	B	EE	B	EE	B	EE
<i>Medicina</i>						
Punto de intersección	6.620***	.714	3.391***	0.442	4.542***	0.447
Segundo año de licenciatura	-0.211	0.277	-0.049	0.172	-0.085	0.173
Tercer año de licenciatura	0.182	0.287	-0.153	0.178	-0.166	0.180
Maestría	0.160	0.264	-0.019	0.164	0.045	0.165
R	0.035		0.045		0.009	

No se reportan variables por género y edad. Los resultados muestran coeficientes no estandarizados (B), errores estándar (ES) y valores p.

Fuente: encuesta estudiantil 2014.

\* p < .05.

\*\*\* p < .001.

otro lado, surgen como resultado de la auto-selección. Como puede observarse en la [tabla 5](#), los resultados no ofrecen un patrón robusto. Con algunas excepciones (tales como la disminución significativa de actitudes anti-inmigrantes en estudiantes matriculados en la facultad de Derecho y, en cierta medida, en la de Ingeniería), no observamos diferencias significativas entre los estudiantes veteranos y de reciente ingreso al interior de cada facultad. Esto parece indicar que la inscripción en distintas facultades universitarias no afecta el desarrollo de las preferencias políticas, y no es posible vincular las diferencias significativas observadas entre facultades a procesos de socialización política, sino más bien parecen ser el resultado de la auto-selección. La hipótesis 2, por tanto, no puede ser confirmada basándonos en nuestros resultados.

No encontramos ningún indicio de que los estudiantes de disciplinas más liberales se volvieran aún más liberales a medida que avanzaran en sus carreras académicas. Pero se recordará que también dimos por sentado que el efecto de la presión de pares entraría en juego, dado que es probable que los estudiantes de distintas disciplinas interactúen entre sí. Como ya hemos apuntado: si existe un efecto causado por la presión de pares, éste no conduce a una evolución específica a medida que los estudiantes avanzan en sus carreras académicas. Por otro lado, una concepción más limitada del efecto de la presión de pares implicaría que los estudiantes no evolucionan en una dirección específica, sino que comienzan a parecerse unos a otros de manera más intensa, incluso cuando el promedio del grupo no cambia. Técnicamente esto significaría que la desviación estándar del promedio grupal sería menor entre los estudiantes de años más avanzados ([tabla 6](#)). Pero los resultados de la desviación estándar no indican una mayor homogeneidad entre los estudiantes más avanzados en sus trayectorias académicas, en ninguna de las actitudes ni en las disciplinas. Al mismo tiempo, esta prueba tampoco resalta la importancia de la socialización en la educación superior: las diferencias entre los estudiantes de la misma disciplina, que son bastante pequeñas ya desde el primer año de licenciatura, no se reducen para el último año de la licenciatura ni en la fase de maestría.

## Discusión

Antes de discutir los principales resultados del estudio y su importancia para investigaciones posteriores, nos gustaría referirnos a algunas de sus limitaciones. En primer lugar es necesario reconocer que el análisis no está basado en un conjunto de datos longitudinales y que, por lo tanto,

Tabla 6

Resultados de la desviación estándar para actitudes anti-inmigrantes, identificación izquierda-derecha y apoyo a la devolución regional

	Identificación izquierda-derecha	Apoyo a la devolución regional	Actitudes anti-inmigrantes
	DE	DE	DE
<i>Derecho</i>			
Primer año de licenciatura	2.03	1.29	1.28
Segundo año de licenciatura	2.12	1.47	1.23
Tercer año de licenciatura	1.83	1.37	1.27
Maestría	1.94	1.35	1.22
<i>Economía</i>			
Primer año de licenciatura	1.77	1.25	1.25
Segundo año de licenciatura	1.90	1.40	1.21
Tercer año de licenciatura	2.08	1.38	1.26
Maestría	1.96	1.39	1.31
<i>Ciencias Sociales</i>			
Primer año de licenciatura	2.32	1.48	1.25
Segundo año de licenciatura	1.93	1.28	1.22
Tercer año de licenciatura	2.11	1.28	1.22
Maestría	2.29	1.49	1.21
<i>Artes y Humanidades</i>			
Primer año de licenciatura	2.42	1.35	1.35
Segundo año de licenciatura	2.02	1.12	1.15
Tercer año de licenciatura	2.06	1.27	1.15
Maestría	2.09	1.32	1.27
<i>Psicología</i>			
Primer año de licenciatura	2.03	1.08	1.15
Segundo año de licenciatura	1.88	0.93	1.13
Tercer año de licenciatura	2.11	1.08	1.08
Maestría	2.02	1.00	1.15
<i>Ciencias</i>			
Primer año de licenciatura	2.20	1.46	1.28
Segundo año de licenciatura	2.16	1.21	1.24
Tercer año de licenciatura	1.98	1.35	1.21
Maestría	2.31	1.15	1.24
<i>Ingenierías</i>			
Primer año de licenciatura	1.59	1.29	1.16
Segundo año de licenciatura	1.99	1.22	1.05
Tercer año de licenciatura	1.84	1.49	1.26
Maestría	1.84	1.37	1.17
<i>Medicina</i>			
Primer año de licenciatura	1.88	1.114	1.32
Segundo año de licenciatura	2.04	1.20	1.35
Tercer año de licenciatura	2.05	1.29	1.29
Maestría	2.07	1.31	1.20

Los datos son resultados de la desviación estándar (DE) por año por facultad.

Fuente: encuesta estudiantil 2014.



no nos es posible ofrecer argumentos sólidos en cuanto al desarrollo de las preferencias políticas a lo largo de los años de estancia en la universidad. Sin embargo, una posible ventaja de estudiar a todos los estudiantes en un mismo momento estriba en que podemos descartar posibles efectos de cohorte o de periodización. Siguiendo los argumentos de Guimond y Palmer (1996), podemos dar por hecho que las diferencias entre estudiantes de primero y segundo años, en efecto, nos permiten detectar cambios a través del tiempo de manera aproximada. Es altamente improbable que el patrón que detectamos en este análisis transversal sea compatible con la ocurrencia de procesos de socialización a gran escala; si tomamos en cuenta el patrón que observamos en el primer año de licenciatura, resulta mucho más probable que el efecto de la auto-selección se vuelva más importante.

En segundo lugar, se limitó la extensión del cuestionario en aras de reducir la participación en la encuesta, y como consecuencia, las posibilidades de una verificación más robusta para estos modelos quedan restringidas respecto a otras actitudes políticas o a un control de variables adicional. Pero es necesario reconocer que existe una compensación en este caso: mientras que estudios anteriores sobre el tema se limitaban a muestras de pocos cientos de estudiantes, nuestro conjunto de datos incluyó más de 7,000 encuestados de un amplio rango de disciplinas. La desventaja de esta muestra tan grande es que, en la práctica, tuvimos que aplicar un cuestionario muy corto, por lo que es necesario llevar a cabo mediciones más elaboradas en trabajos futuros.

Al analizar los resultados, algunos patrones emergen con claridad. Para las tres variables dependientes de este estudio —las actitudes anti-inmigrantes, la identificación en el espectro político izquierda-derecha y el apoyo por la devolución regional— encontramos diferencias estructurales y significativas entre estudiantes matriculados en distintas facultades universitarias. Estos hallazgos respaldan nuestro argumento inicial en cuanto a que los estudiantes universitarios no constituyen un grupo homogéneo en lo que se refiere a las preferencias políticas, y están claramente agrupados por disciplina académica. Por ejemplo, en lo que concierne a las actitudes anti-inmigrantes y a la identificación izquierda-derecha, observamos con nitidez que los estudiantes de Psicología tienen actitudes más liberales que los matriculados en disciplinas como Economía. Los mismos resultados emergen incluso si realizamos el control por medio de las diferencias de género en la matrícula de estas disciplinas. En términos generales, los estudiantes matriculados en Psicología, Artes y Humanidades y Ciencias Sociales en Bélgica tienden a ser más liberales, menos dados a apoyar la devolución regional y con una actitud mucho más positiva respecto a los inmigrantes.

No obstante, ya que no encontramos diferencias significativas entre los alumnos que iniciaban sus estudios y aquellos más avanzados en la misma facultad, tales divergencias parecen derivar de la auto-selección y no de la socialización a lo largo de la educación superior. Además, los grupos de estudiantes de años más avanzados no son más homogéneos en términos de sus actitudes políticas que los conformados en los primeros años. En otras palabras, los alumnos parecen tener preferencias claramente demarcadas ya en su primer año de universidad y no existen indicios de la existencia de procesos de socialización, o de presión de pares, al interior de este contexto universitario específico. Retomando la segunda hipótesis, los resultados parecen indicar que la agrupación de estudiantes de acuerdo a sus preferencias políticas constituye el resultado de una socialización política anterior o de una coincidencia con otros intereses comunes, que los llevan a elegir un campo determinado desde el inicio.

Si tomamos en cuenta la muestra completa, vemos que el ambiente universitario parece tener un efecto en la «liberalización» *general*, y no en la *específica a las disciplinas*, en lo referente a las actitudes hacia los inmigrantes. Los puntajes en la escala de actitudes anti-inmigrantes disminuyeron de manera constante y significativa, lo que indica que el ambiente universitario, en efecto, contribuye a una actitud más positiva hacia los expatriados; este proceso queda en

evidencia entre los estudiantes matriculados en la facultad de Derecho. Por lo tanto, nuestros hallazgos son compatibles con una perspectiva de los derechos humanos, sobre todo en lo que concierne a los derechos de las minorías. Sin embargo, no encontramos la misma tendencia respecto a otras diferencias ideológicas, como el posicionamiento izquierda-derecha o la tensión entre las comunidades lingüísticas en Bélgica.

Los hallazgos generales de esta investigación abren posibilidades para trabajos posteriores. No asumimos que la elección de una disciplina académica específica dependa de las preferencias políticas personales, sino que otras características estructurales tales como los antecedentes familiares, el estatus socioeconómico e incluso los rasgos de personalidad pueden jugar un papel importante en la selección de los estudios académicos y en las preferencias políticas; esta hipótesis específica podría desarrollarse en futuras investigaciones. Además, a pesar de que estuvimos limitados por un análisis transversal de estudiantes matriculados en distintos años dentro de las mismas facultades y no podemos argumentar con certeza en torno a su proceso de desarrollo, los patrones hallados son claros y estables. De modo que una segunda línea de trabajo posible, para investigaciones futuras, podría indagar si estos hallazgos se mantienen por medio de un estudio analítico longitudinal. Siguiendo las recomendaciones de [Hastie \(2007b\)](#), sería deseable también probar estos mecanismos en contextos culturales diferentes. Por el momento, los resultados tienden a ser más bien positivos para aquellos que mantienen esperanzas alrededor de la función liberalizadora de la educación universitaria, pues en términos de discriminación y de prejuicio los estudiantes más veteranos son, en efecto, más tolerantes que los que acaban de iniciar su vida universitaria. No obstante, en lo relativo a otras actitudes examinadas, los resultados no sugieren que la vida universitaria contenga algún impacto.

## Referencias

- Antonio, Anthony Lising (2004). The influence of friendship groups on intellectual self-confidence and educational aspirations in college. *Journal of Higher Education*, 75(4), 446–471.
- Bauman, Yoram y Rose, Elaina (2011). Selection or indoctrination: Why do economics students donate less than the rest? *Journal of Economic Behavior and Organization*, 79(3), 318–327.
- Bryant, Alyssa N. (2003). Changes in attitudes toward women's roles: Predicting gender-role traditionalism among college students. *Sex Roles*, 48(3), 131–142.
- Carter, John y Irons, Michael (1991). Are economists different, and if so, why? *Journal of Economic Perspectives*, 5(2), 171–177.
- Cuddy, Amy J., Fiske, Susan T., Kwan, Virginia S., Glick, Peter, Demoulin, Stephanie, Leyens, Jacques P., . . . y Ziegler, René (2009). Stereotype content model across cultures: Towards universal similarities and some differences. *British Journal of Social Psychology*, 48(1), 1–33.
- Deschouwer, Kris (2012). *The Politics of Belgium: Governing a Divided Society*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Dey, Eric L. (1997). Undergraduate political attitudes: Peer influence in changing social contexts. *Journal of Higher Education*, 68(4), 398–413.
- Feldman, Kenneth A. y Newcomb, Theodore M. (1969). *The Impact of College on Students*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Flanagan, Constanza A. (2013). *Teenage Citizens. The Political Theories of the Young*. Cambridge: Harvard University Press.
- Frank, Robert, Gilovich, Thomas y Regan, Dennis (1996). Do economists make bad citizens? *Journal of Economic Perspective*, 10(1), 187–192.
- Funk, Richard B. y Willits, Fern K. (1987). College attendance and attitude change: A panel study, 1970-1981. *Sociology of Education*, 60(4), 224–231.
- Guimond, Serge y Palmer, Douglas (1990). Type of academic training and causal attributions for social problems. *European Journal of Social Psychology*, 20(1), 61–75.
- Guimond, Serge y Palmer, Douglas (1996). The political socialization of commerce and social science students: Epistemic authority and attitude change. *Journal of Applied Social Psychology*, 26(22), 1985–2013.

- Hastie, Brianne (2007a). Cold hearts and bleeding hearts: Disciplinary differences in university students' sociopolitical orientations. *Journal of Social Psychology, 147*(3), 211–241.
- Hastie, Brianne (2007b). Higher education and sociopolitical orientation. The role of social influence in the liberalization of students. *European Journal of Psychology of Education, 22*, 259–274.
- Hodson, Gordon y Busseri, Michael A. (2012). Bright minds and dark attitudes: Lower cognitive ability predicts greater prejudice through right-wing ideology and low intergroup contact. *Psychological Science, 23*(2), 187–195.
- Hooghe, Marc, Dassonneville, Ruth y Marien, Sofie (2015). The impact of education on the development of political trust: Results from a five-year panel study among late adolescents and young adults in Belgium. *Political Studies, 63*(1), 123–141.
- Hooghe, Marc y Wilkenfeld, Britt (2007). The stability of political attitudes and behaviors across adolescence and early adulthood: A comparison of survey data on adolescents and young adults in eight countries. *Journal of Youth and Adolescence, 37*(2), 155–167.
- Inglehart, Ronald (1990). *Cultural Shift in Advanced Industrial Society*. Princeton: Princeton University Press.
- Jennings, M. Kent y Stoker, Laura (2004). Social trust and civic engagement across time and generations. *Acta Politica, 39*(4), 342–379.
- Kenworthy, Jared B., Turner, Rhiannon N., Hewstone, Miles y Voci, Alberto (2005). Intergroup contact: When does it work, and why? En J. F. Dovidio, P. Glick, y L. A. Rudman (Eds.), *On the Nature of Prejudice. Fifty Years after Allport* (pp. 278–292). Malden: Blackwell.
- Koljatic, Mladen y Silva, Mónica (2015). Do business schools influence students' awareness of social issues? Evidence from two of Chile's leading MBA programs. *Journal of Business Ethics, 131*(3), 595–604.
- Kriesi, Hanspeter, Grande, Edgar, Dolezal, Martin, Helbling, Marc, Höglinger, Dominic, Hutter, Swen y Wüest, Bruno (2008). *Political Conflict in Western Europe*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Lottes, Ilsa y Kuriloff, Peter (1994). The impact of college experience on political attitudes. *Sex Roles, 31*(1), 31–54.
- Ma-Kellams, Christine, Ruiz, Aida R., Lee, Jacqueline y Madu, Andrea (2014). Not all education is equally liberal: The effects of science education on political attitudes. *Journal of Social and Political Psychology, 2*(1), 143–163.
- Moosmayer, Dirk y Siems, Florian (2012). Values education and student satisfaction: German business students' perceptions of universities' value influences. *Journal of Marketing for Higher Education, 22*(2), 257–272.
- Newcomb, Theodore M. y Wilson, Everett K. (1966). *College Peer Groups*. Chicago: Aldine-National Opinion Research Center.
- Nie, Norman H., Junn, Jane y Stehlik-Barry, Kenneth (1996). *Education and Democratic Citizenship in America*. Chicago: University of Chicago Press.
- Niemi, Richard y Hanmer, Michael (2004). *College students in the 2004 election* (CIRCLE Fact Sheet). Disponible en: <http://www.civicyouth.org/ResearchTopics/research-products-cat/fact-sheets-research-products-cat/>
- Nussbaum, Martha (2006). Education and democratic citizenship. Capabilities and quality education. *Journal of Human Development, 7*(3), 385–395.
- Nussbaum, Martha (2010). *Not for Profit: Why Democracy Needs the Humanities*. Princeton: Princeton University Press.
- Semyonov, Moshe, Raijman, Rebecca y Gorodzeisky, Anastasia (2006). The rise of anti-foreigner sentiment in European societies, 1988–2000. *American Sociological Review, 71*(3), 426–449.
- Stubager, Rune (2008). Education effects on authoritarian-libertarian values: A question of socialization. *British Journal of Sociology, 59*(2), 327–350.
- Van de Werfhorst, Herman y de Graaf, Nan Dirk (2004). The sources of political orientations in post-industrial society: Social class and education revisited. *British Journal of Sociology, 55*(2), 211–235.
- Wang, Long, Malhotra, Deepak y Murnighan, J. Keith (2011). Economics Education and Greed. *Academy of Management Learning & Education, 10*(4), 643–660.
- Weidman, John C. (1979). Nonintellectual undergraduate socialization in academic departments. *Journal of Higher Education, 50*(1), 48–62.